



Некоторые аспекты судебной защиты в условиях реформы

Иван Веселов

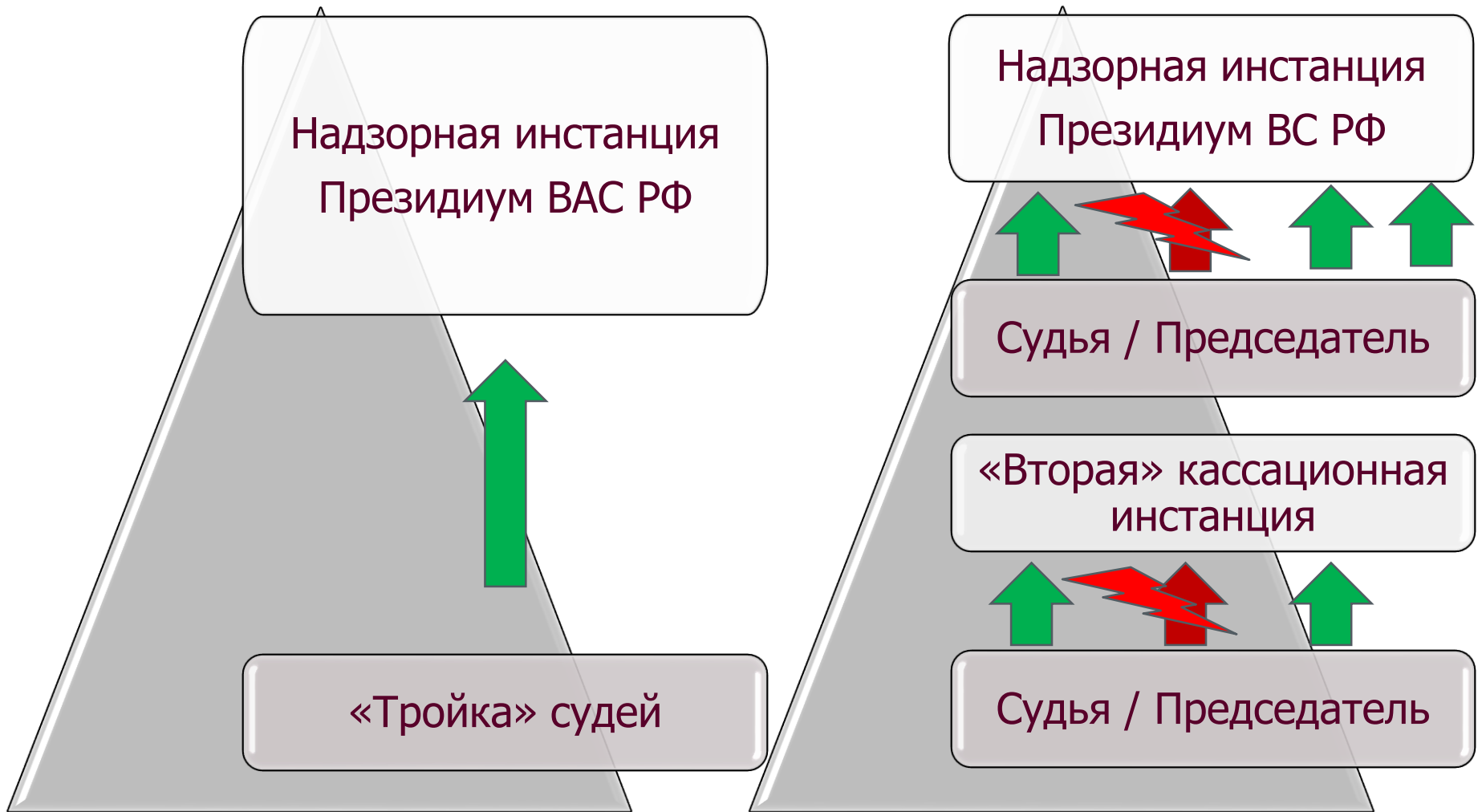
Руководитель группы/Практика по разрешению споров

27 ноября 2014 г.

Этапы рассмотрения экономических споров



05.08.2014г.



Сверх



Дело о мировом соглашении (№309-ЭС15-3840)

- заблуждался относительно условий урегулирования спора, т.к. отказываясь от неустойки в размере 223 619 477 руб. 15 коп, поверил руководителю ответчика о продолжении партнерских отношений
- заблуждение относительно правовых последствий и мотивов заключения сделки не является основанием ... 10.12.2013 № 162 "Обзор практики применения арбитражными судами статьями 178 и 179 ГК РФ»
- находился под влиянием существенного заблуждения при подписании мирового соглашения от 10.04.2013, являющегося основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Дело ДОСААФ (N 307-ЭС14-241)

«Представленными в материалы дела документами подтверждается, что объект не находится в фактическом владении ГУ МВД, за которым ... зарегистрировано право оперативного управления на здание, а используется учреждением ДОСААФ России. Таким образом, спорное имущество не поступило в фактическое владение и пользование РФ и ГУ МВД».

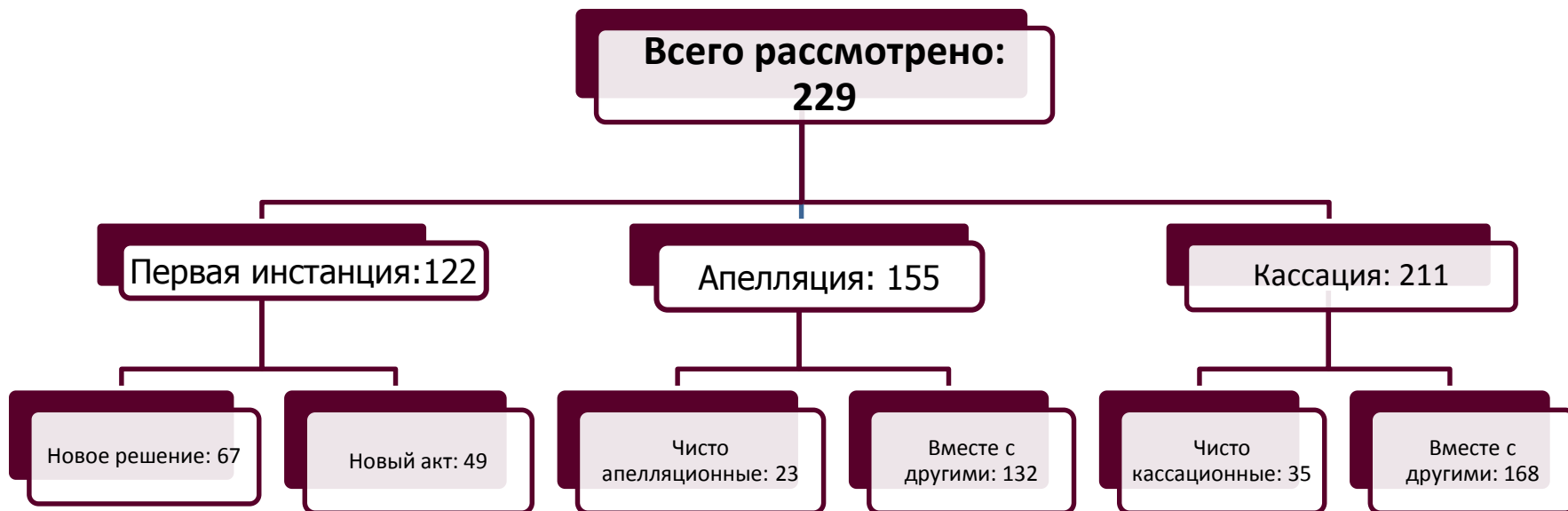
«Правопредшественник истца... доподлинно знал, что получает государственное имущество в пользование в отсутствие оснований для прекращения государственной собственности»

Фактическое владение за арендаторами, при этом арендодатель – местное отделение ДОСААФ

Статистика СК ЭС за первое полугодие 2015г.



Разбивка отмененных дел за первое полугодие 2015г.



Не 100% (Определение от 11 июня 2015 г. по делу N 305-ЭС15-2459)

Дело об отказе в госрегистрации объекта недвижимости

-1. Отказать 2. Оставить в силе 3. Вернуть на новое рассмотрение

-1. Удовлетворить 2. Оставить в силе 3. Отказать

Передавая на рассмотрение судья ВС РФ сослался на выход первой кассации за пределы своих полномочий (переоценку доказательств)

Договор аренды не предусматривал строительство капитального объекта,
напротив, прямо запрещал

Приемки объекта в эксплуатацию не было

ПреCEDентность судебных актов



«18 вместо 9» (№ 301-ПЭК15)

Заявление о внесении изменений в разрешение на строительство
Отказ – необходимо оформлять новое разрешение

Позиция судов (1 и 3) – перечень оснований (ч. 21.5 – 21.7, 21.9 ст. 51 ГрК РФ) является исчерпывающим и не связан с изменением проектной документации и качественных характеристик объекта

отсутствие в ГрК РФ норм, регламентирующих порядок внесения изменений в случае изменения проектной документации на объект, находящийся в стадии строительства, не может являться основанием для отказа застройщику в реализации его права на приведение строительной документации в соответствие с изменениями в проект, в том числе ввиду изменившихся параметров застройки территории, является обоснованным и правомерным.

Члены Президиума ВС РФ

Ф.И.О.	Занимаемая должность	Специализация
<u>Лебедев Вячеслав Михайлович</u>	Председатель ВС РФ	Уголовно-правовая
<u>Серков Петр Павлович</u>	Первый заместитель ВС РФ	Административно-правовая
<u>Нечаев Василий Иванович</u>	Заместитель Председателя ВС РФ - председатель Судебной коллегии по гражданским делам	Гражданско-правовая
<u>Давыдов Владимир Александрович</u>	Заместитель Председателя ВС РФ - председатель Судебной коллегии по уголовным делам	Уголовно-правовая
<u>Петрова Татьяна Анатольевна</u>	Заместитель Председателя ВС РФ - председатель Судебной коллегии по административным делам	Административно-правовая
<u>Свириденко Олег Михайлович</u>	Заместитель Председателя ВС РФ – председатель Судебной коллегии по экономическим спорам	Гражданско-правовая
<u>Хомчик Владимир Владимирович</u>	Заместитель Председателя ВС РФ - председатель Судебной коллегии по делам военнослужащих	Административно-правовая, уголовно-правовая
<u>Рудаков Сергей Валентинович</u>	Заместитель Председателя ВС РФ - председатель Дисциплинарной коллегии	Уголовно-правовая
<u>Тимошин Николай Викторович</u>	Председатель судебного состава Судебной коллегии, судья ВС РФ	Уголовно-правовая
Харламов Алексей Сергеевич	Председатель судебного состава Судебной коллегии, судья ВС РФ	Уголовно-правовая

Дело о публичном сервитуте / КАС РФ

➤ Ст. 55 КАС РФ



Дело о публичном сервитуте / КАС РФ

«...суд не вправе применить такую обеспечительную меру, как приостановление действия оспариваемого акта» (п. 5 ППл ВАС РФ от 30.07.2013 № 58)

« ... судья не вправе применять по просьбе заявителя меры обеспечения по основаниям, предусмотренным статьей 139 ГПК РФ» (п. 14 ППл ВС РФ от 29.11.2007 N 48 (ред. от 09.02.2012))

Дело о публичном сервитуте / КАС РФ

- Ст. 55 КАС РФ
- Приостановление НПА - меры предварительной защиты по административному иску (ст. 85 КАС РФ)
 - существует явная опасность нарушения прав
 - защита будет невозможна или затруднительна без принятия таких мер

Контактная информация

Комплекс «Город столиц» в ММДЦ «Москва-Сити»
Пресненская наб., д. 8, стр. 1
Москва, 123100, Россия

Тел.: +7 495 287 44 44

Моб.: +7 909 938 15 63

Факс: +7 495 287 44 45

Email: ivan.veselov@gblplaw.com

www.gblplaw.com